



REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B

1 St-38/15

TRGOVAČKI SUD U ZADRU

22-02-2015

PRIMLJENO

17. PŽ-350/16-3

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Vesne Buljan, predsjednice vijeća, Ivice Omazića, suca izjavitelja i Tatjane Kujundžić Novak, članice vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom GOSPODARSKA STRANKA, OIB 44698085143, Zagreb, Marije Jurić Zagorke 7, (ranije sa sjedištem u Zadru, Obala kneza Branimira 12), odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-309/13 od 11. lipnja 2013. i zaključka Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-38/15-29 od 6. srpnja 2015., u sjednici vijeća održanoj 27. siječnja 2016.

riješio je

I. Odbacuje se kao nepravovremena dužnikova žalba od 17. srpnja 2015. izjavljena protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-309/13 od 11. lipnja 2013.

II. Odbacuje se kao nedopuštena dužnikova žalba izjavljena protiv zaključka Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-38/15-29 od 6. srpnja 2015.

#### Obrazloženje

Pobijanim rješenjem poslovni broj St-309/13 od 11. lipnja 2013. prvostupanjski sud je pokrenuo skraćeni stečajni postupak nad dužnikom.

Pobijanim zaključkom poslovni broj St-38/15 od 6. srpnja 2015. prvostupanjski sud je pozvao odgovornu osobu dužnika u roku od 15 dana podnijeti javnobilježnički ovjeren prokazni popis imovine dužnika (točka 1. izreke), pozvao je vjerovnike u roku od 45 dana od objave poziva u Narodnim novinama predložiti otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom (točka 2. izreke), utvrdio je da dužnik nema zaposlenih i nesposoban je za plaćanja (točka 3. izreke), utvrdio je visinu tražbina koje čekaju na naplatu iz sredstava s računa dužnika (točka 4. izreke), odredio je da će se vjerovnici koji predlože otvaranje stečajnog postupka posebnim zaključkom pozvati na solidarno plaćanje predujma za pokriće troškova postupka (točka 5. izreke) te je odredio da ukoliko članovi uprave ne podnesu prokazni popis imovine dužnika ili ako iz tog popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja ne bi bila dostatna ni za pokriće predvidivih troškova stečajnog postupka te ako vjerovnici ne predlože otvaranje stečajnog postupka, sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (točka 6. izreke).

Protiv ovog rješenja i zaključka žalbu je 17. srpnja 2015. podnio dužnik ne navodeći određeno žalbene razloge. U žalbi u bitnom navodi da su obje odluke nezakonite, budući da je u predmetu prvostupanjskog suda poslovni broj St-309/13 već donijeto rješenje o pokretanju prethodnog postupka pa zaključuje da se vode dva postupka pod različitim brojevima spisa. Predlaže staviti izvan snage odluke u ovom predmetu i obustaviti postupka pod poslovnim brojem St-38/15.

Dužnikova žalba protiv rješenja nije pravovremena, a protiv zaključka nije dopuštena.

Iz spisa u bitnom proizlazi da je prvostupanjski sud donio rješenje o pokretanju skraćenog stečajnog postupka poslovni broj St-309/13 od 11. lipnja 2013. te da je sukladno uputi ovog drugostupanjskog suda iz rješenja poslovni broj PŽ-870/15 od 25. veljače 2015. rješenjem poslovni broj St-38/15 (novi poslovni broj predmeta nakon ukidne odluke ovog suda) od 20. travnja 2015. ukinuo potvrdu pravomoćnosti tog rješenja. Nakon pravomoćnosti rješenja o ukidanju potvrde pravomoćnosti, prvostupanjski sud je dostavu rješenja o pokretanju skraćenog stečajnog postupka poslovni broj St-309/13 od 11. lipnja 2013., nakon bezuspješnog pokušaja dostave na adresu sjedišta dužnika, izvršio stavljanjem na oglasnu ploču 12. lipnja 2015.

Sukladno odredbama čl. 11. st. 2. i 4. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12; dalje: SZ) u vezi s čl. čl. 441. st. 1. i 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15) rok za žalbu je osam dana i teče od dana dostave rješenja. U smislu odredbe čl. 8. st. 2. SZ-a dostava dužniku, ako se ne može obaviti na adresu sjedišta te osobe u upisniku, obavlja se stavljanjem pismena na oglasnu ploču suda i smatra se obavljenom protekom trećega dana od dana stavljanja pismena na oglasnu ploču.

Budući da je dostava dužniku rješenja o pokretanju skraćenog stečajnog postupka poslovni broj St-309/13 od 11. lipnja 2013. izvršena stavljanjem na oglasnu ploču 12. lipnja 2015., dužnikova žalba izjavljena 17. srpnja 2015. je podnesena izvan zakonskog roka (protekom trećeg dana od dana stavljanja pismena kada se dostava smatra obavljenom i protekom roka za žalbu od osam dana) pa nije pravovremena. Stoga je sukladno odredbi čl. 367. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 28/13 i 89/14; dalje: ZPP) u vezi s čl. 6. SZ-a valjalo odbaciti dužnikovu žalbu izjavljenu 17. srpnja 2015. protiv rješenja o pokretanju skraćenog stečajnog postupka kao nepravovremenu.

Nadalje, budući da protiv zaključka nije dopuštena žalba (čl. 11. st. 9. SZ-a), valjalo je sukladno odredbi čl. 380. t. 1. ZPP-a u vezi s čl. 6. st. 1. SZ-a odbaciti dužnikovu žalbu izjavljenu protiv zaključka kao nedopuštenu.

U Zagrebu 27. siječnja 2016.

Za točnost otpravka  
ovlašteni službenik

  
BRANKICA CURMAN



PREDSJEDNICA VIJEĆA  
VEŠNA BULJAN, v.r.